

# ИИ–ИСПОВЕДЬ. ГРЕХИ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ

Конспект встречи создан при помощи  
искусственного интеллекта и Яндекс Телемоста

ЦИГТФ × Яндекс 360

19 МАЯ 2026



## МОДЕРАТОР

Осадчук Евгений, руководитель направления "Искусственный интеллект" Сколково

## УЧАСТНИКИ

- Лукацкий Алексей, киберцарь Positive Technologies
- Романов Константин, директор по искусственному интеллекту и цифровым продуктам билайн BigData&AI
- Кириченко Игорь, президент Naumen
- Чухнова Евгения, генеральный директор РЖД – Цифровые пассажирские решения
- Скорочкин Андрей, генеральный директор Рексофт Консалтинг
- Смирнов Роман, коммерческий директор «Девелоника» (FabricaONE.AI, акционер — ГК Softline)

**Сессия «ИИ–Исповедь» стала открытым обсуждением реальных проблем внедрения генеративного искусственного интеллекта в бизнесе. Спикеры разобрали типичные ошибки от отсутствия бэкапов до галлюцинаций моделей, подчеркнув, что технологический хайп часто опережает зрелость процессов и подготовку данных. Ключевой вывод встречи: успех зависит не от самой модели, а от безопасности, качества данных и готовности команды к изменениям.**

Микрофон переходит к эксперту по кибербезопасности **Алексею Лукацкому (Positive Technologies)**: «Безопасность — это уже не отдельная настройка, а свойство современной системы, иначе мы получим на 40 провалов на один успех», — предупреждает он, приводя в пример утечку данных у McKinsey через инъекции в чат-бота. Спикер делится личным опытом восстановления данных по правилу 3-2-1 и рассказывает, как агент Meta удалил почту директора по безопасности из-за нечеткого промпта. Он подчеркивает, что вероятностные модели ИИ невозможно загнать в жесткие рамки детерминированной безопасности, поэтому специалистов по кибербезу нужно привлекать на этапе проектирования, а не после внедрения.

Далее слово берет **Игорь Кириченко (Naumen)**: «Смотреть на ИИ как на технологию — это гарантированный провал, нужно сразу определять цель: экономия, новые деньги или новый продукт», — заявляет он, критикуя попытку компаний перепрыгнуть через этап Data Driven сразу в AI Driven. Кириченко предостерег, что «грязные» данные гарантированно приведут к плохим результатам, и призвал сначала навести порядок в управлении знаниями.

Далее слово берет **Константин Романов (BigData&AI):**

«Человек все еще нужен, важен и полезен, но его роль меняется: он становится архитектором ИИ, который выстраивает проверки и валидацию». Он поделился кейсами из практики «Вымпелкома», где автоматизация HR-процессов привела к наплыву ботов-соискателей, а система поддержки продавцов предлагала несуществующие услуги из-за галлюцинаций модели. Романов подчеркнул, что любые этапы автоматизации должны содержать человеческий контроль, особенно в критических сценариях, и что навыки промпт-инжиниринга теперь доступны даже через голосовое управление.

Своим опытом делится **Андрей Скорочкин (Рексофт Консалтинг):** «В старых компаниях генеративный ИИ пока не принес существенной добавленной стоимости, потому что мы пытаемся натянуть сложную мультиагентную логику на неэффективные устаревшие процессы». Он объяснил, что большой эффект возможен только при перестройке организации с нуля или создании отдельного «цифрового хаба», так как делегирование принятия решений агентам в рамках старых структур ведет к хаосу. Скорочкин сравнил текущий этап внедрения с детской моторикой: это необходимая тренировка, но реальный результат придет только при комплексном пересмотре бизнес-моделей.

Поддерживает дискуссию **Евгения Чухнова (РЖД):** «В России сложно найти устройство для ИИ, которое могло бы работать 48 часов в условиях шума и экстремальных температур, что является главной технической проблемой внедрения». Она рассказала о попытках внедрения систем автопротоколирования, где модель, обученная на новостях, выдавала абсурдные формулировки вроде «атмосфера нарастающего недоверия», и о сложностях с контролем качества обслуживания в движущемся транспорте. Чухнова отметила, что 80% движения поездов проходит без интернета, что требует автономной работы систем, и призвала аудиторию не воспринимать технологии слежки как угрозу, а как инструмент улучшения сервиса.

Завершает встречу **Роман Смирнов (Девелоника):** «Наш главный грех — это незнание принципов работы генеративного интеллекта, из-за чего мы идем эмпирическим путем, теряя время и деньги». Он признался, что даже в IT-отрасли специалисты не до конца понимают, как функционируют модели, и что попытка получить конкурентное преимущество за счет закрытого опыта обречена, так как технология утечет на рынок. Смирнов призвал IT-компании объединяться и делиться методологиями, а не данными, чтобы вместе преодолевать дефицит компетенций и повышать внутреннюю эффективность разработки.